

# 基于 Origin9.1 的杨氏模量实验数据处理方法

刘慧丰

(中北大学信息商务学院 山西 晋中 030600)

(收稿日期:2019-03-27)

**摘要:**运用 Origin9.1 软件对铜棒杨氏模量实验的数据进行多项式拟合,并运用 Peak Analyzer 和 Find X/Y 对拟合曲线处理,将基频固有频率的理论值和实验值进行比较,确定合适的拟合次数,与作图法相比,该方法操作快捷、准确和直观.

**关键词:**Origin9.1 软件 数据处理 杨氏模量 外推法 作图法

杨氏模量是描述固体材料抵抗形变能力的重要物理量,其测定对于机械设计、工程设计和建筑方面有重要的意义.杨氏模量实验是大学物理实验中的基础实验,测量方法有拉伸法、悬挂式共振法、弯曲法、支撑式共振法等,我们实验室采用支撑式共振法测量铜棒的杨氏模量,测量值精确稳定<sup>[1]</sup>.但是,由于实验数据不满足线性关系,学生需要通过手工作图来处理数据,这种方法主观性大,引入的误差大.本文介绍了运用 Origin9.1 软件对实验数据进行多项式拟合,并找到最佳拟合次数和基频固有频率实验值的具体方法,该方法操作快捷,准确和直观.

## 1 实验原理

### 1.1 共振法测量杨氏模量<sup>[2]</sup>

一根长为  $L$ , 直径为  $d(L \gg d)$  的细长棒的横振动满足动力学方程

$$\frac{\partial^2 \eta}{\partial t^2} + \frac{EI}{\rho S} \frac{\partial^4 \eta}{\partial x^4} = 0 \quad (1)$$

式中,  $\eta$  为长棒  $x$  处截面  $z$  轴方向的位移;  $E$  为弹性模量;  $\rho$  为材料密度;  $S$  为棒的横截面积;  $I$  为某一截面的惯量矩.

分离变量得

$$\eta(x, t) = X(k, x) \cdot A \cos(\omega t + \varphi) \quad (2)$$

式中

$$\omega = \left( \frac{k^4 EI}{\rho S} \right)^{\frac{1}{2}} \quad (3)$$

对两端自由的长棒,其边界条件为两端所受的

横向作用力和力矩均为零,利用数值法求得  $k_n L = 0, 4.730, 7.853, 10.996, 14.137, \dots$ , 数值的不同决定着振动模式的不同,其中  $k_1 L = 4.730$  对应的振动频率为基频共振频率,此时棒的振幅分布如图 1 所示.

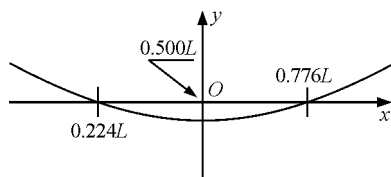


图 1  $k_1 L = 4.730$  时棒的振幅分布图

据计算,长棒在做基频振动时,存在的两个节点的位置处于距离长棒两端  $0.224L$  和  $0.776L$  处,将  $k = \frac{4.730}{L}$  代入频率公式(3)中,得到自由振动的固有频率——基频

$$\omega = \left( \frac{4.730^4 EI}{\rho L^4 S} \right)^{\frac{1}{2}} \quad (4)$$

解出弹性模量

$$E = 1.6067 \frac{L^3 m}{d^4} f^2 \quad (5)$$

式中,  $L$  为铜棒长度,  $d$  为直径,  $m$  为质量,  $f$  为基频固有频率.本实验数据中  $\frac{d}{L} = 0.04$ ,上式需要乘以一修正因子 1.008,即

$$E = 1.6067 \frac{L^3 m}{d^4} f^2 \cdot 1.008 \quad (6)$$

### 1.2 外推法处理实验数据

理论上,长棒做基频共振时,支撑点在节点处,

测得的共振频率为基频固有频率,但是,此时棒的振动无法激发,实验中观察不到任何共振现象.支撑点只有处于非节点处时,方可激发棒的振动,这样会引入系统误差.故实验中采用外推法来确定节点处的共振频率,从而确定长棒的杨氏模量 $E$ .具体做法为:在节点左右两边同时改变两支支撑点位置,每隔5 mm测一次共振频率,画出共振频率 $f$ 与支撑点位置 $\frac{x}{L}$ 的关系曲线.拟合曲线在节点处应该有极小

值,从而确定节点位置的基频共振频率,即为长棒的固有频率 $f^{[3]}$ .

## 2 数据处理

### 2.1 原始数据记录

铜棒长度 $L=180$  mm,直径 $d=8$  mm,质量 $m=75.5$  g,测得支撑点位于不同位置时铜棒的共振频率如表1所示.

表1 支撑点位于铜棒不同位置测到的共振频率

$x/\text{mm}$	5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70
$f/\text{Hz}$	763.52	762.24	760.89	758.48	757.27	755.84	755.29		755.26	755.83	757.29	758.47	760.88	762.25

### 2.2 作图法

共振频率 $f$ 与 $\frac{x}{L}$ 不满足线性关系,坐标纸上 $f-$

$\frac{x}{L}$ 图线为曲线,用曲线板连成光滑的曲线,尽可能使曲线两侧的实验数据点都很靠近曲线,且分布大体均匀.在处理同一组实验数据寻找拟合曲线的最低点的情况下,由于拟合曲线作得不一樣,获得的固有频率差距甚大.利用表1中数据,不同学生获得了不同的结果,得到的基频固有频率有754.8 Hz, 755.1 Hz等各种数值,误差较大.

### 2.3 Origin9.1 处理实验数据

Origin 目前被广泛应用于作图和数据分析,功

能强大但操作简单.上述实验数据,用Origin9.1的多项式拟合,绘制成曲线,可以得到较理想的结果.

第一步,输入实验数据.打开Origin9.1软件,在Workbook1的灰色区域,选择“Add New Column”新建一列.选中B(Y)列,选择“Set As X”,列头自动变为B(X2).将表1中数据一一对应输入A(X1)和C(Y2),选中B(X2)列右击,选择“Set Colum Values”,在弹出的函数编辑框中输入“col(A)/180”,结果如图2所示.A(X1),B(X2)和C(Y2)分别表示支撑点到棒的两端点的距离 $x$ , $x$ 与棒长 $L$ 的比值和相对应的位置处铜棒的共振频率.

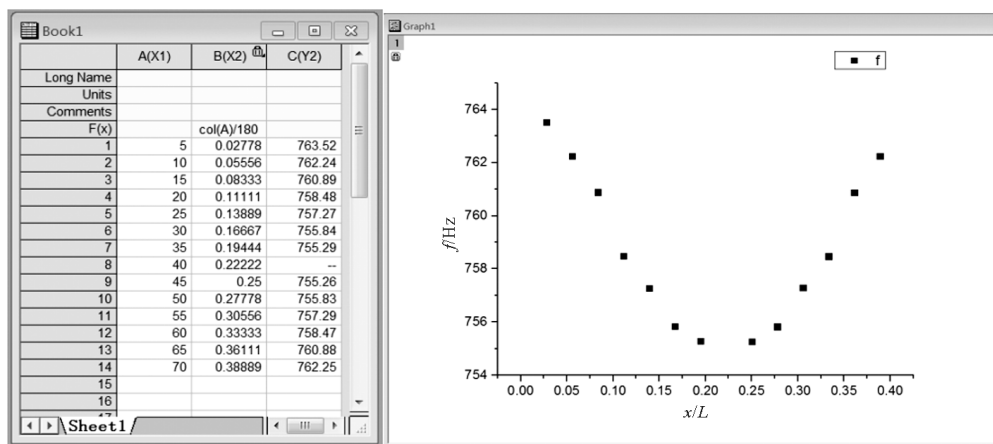


图2 实验数据和 $f-\frac{x}{L}$ 散点图

第二步,绘制 $f-\frac{x}{L}$ 散点图.选中B和C两列,点

散点图.双击坐标轴修改对应的参数,如图2所示.

击plot菜单下Symbol中的Scatter键,可得到 $f-\frac{x}{L}$

第三步,对 $f-\frac{x}{L}$ 曲线进行多项式拟合.选中数

据点, 点击菜单中 Analysis → Fitting → Fit Polynomial → Open Dialog 键, 弹出如图 3 所示 Polynomial Fit 对话框, 其中 Polynomial Order 为多项式阶数, 可进行 1 ~ 9 次项拟合, 接下来依次对步骤 2 中的数据点进行 2 ~ 9 次拟合, 图 3 为 6 次项拟合曲线; Find X/Y 中 Find Y from X 和 Find X from Y 勾选后, 生成表格 Fit Polynomial Find X

from Y1 和 Fit Polynomial Find Y from X1, 在“Enter x values”列中输入  $X\left(\frac{x}{L}\right)$  值则可在“Yvalue”列自动输出拟合曲线上对应  $y$ (频率) 值; 在“Enter Y values”列中输入  $y$ (频率) 值则可在“Xvalue”列自动输出拟合曲线上对应  $X\left(\frac{x}{L}\right)$  值<sup>[4]</sup>.

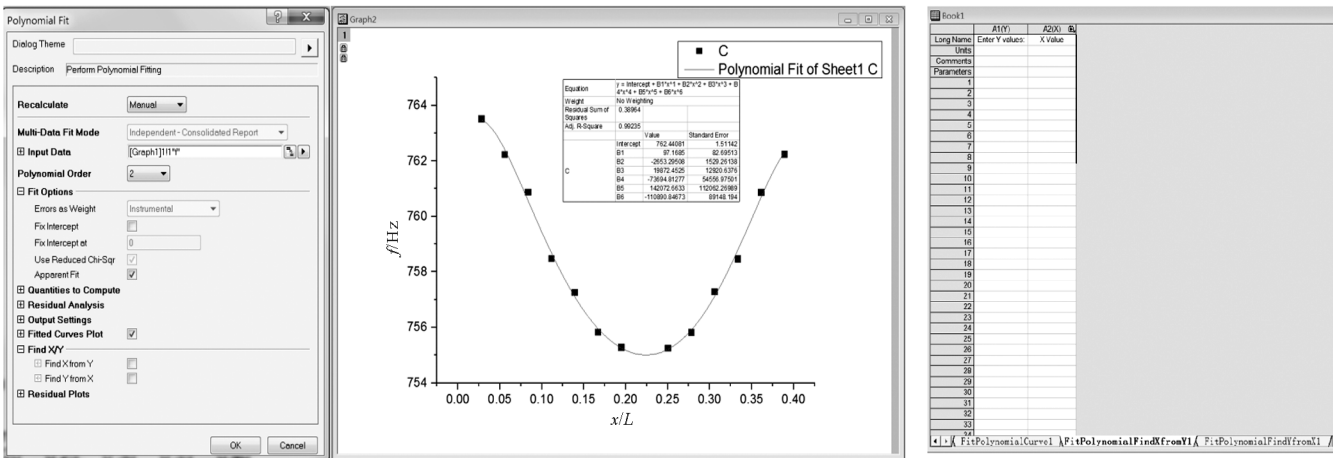


图 3 Polynomial Fit 对话框、 $f-\frac{x}{L}$  项拟合曲线(6 次)及 Fit Polynomial Find 对话框

第四步, 找出  $f-\frac{x}{L}$  曲线上的极小值点. 选中曲线后, 进入 Analysis, 点击 Peaks and Baseline → Peak Analyzer → Open Dialog, 弹出如图 4 所示对话框. 选中 Baseline Mode 下的 Minimum, 显示的数字即为拟合曲线的频率极小值  $f_{\min}$ , 即节点处共振频率的实验值.

之对应的  $\frac{x}{L}$ ; 在 Fit Polynomial Find Y from X1 中输入 0.224, 得到节点处共振频率的理论值  $f_0$ . 多项式拟合多少次情况最理想?

表 2 为利用外推法和 2 ~ 9 次多项式拟合结合起来处理数据点的结果比较. 表中  $\left(\frac{x}{L}\right)_{\min}$  为共振频率的实验值  $f_{\min}$  相对应的  $x$  与  $L$  的比值;  $\Delta\left(\frac{x}{L}\right)$  为  $\left(\frac{x}{L}\right)_{\min}$  与 0.224 的差值;  $\Delta f$  为  $f_0$  与  $f_{\min}$  的差值.

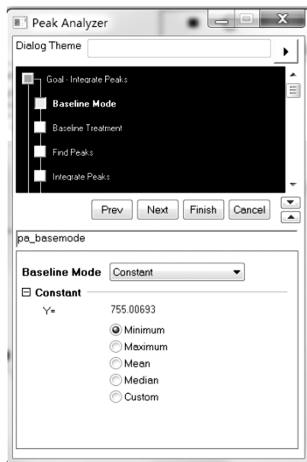


图 4 Peak Analyzer 对话框

第五步, 在步骤 3 表格 Fit Polynomial Find X from Y1 输入步骤 4 中  $f_{\min}$  值, 可得到拟合曲线上与

## 2.4 实验结果

理想情况下, 节点处阻尼系数为零,  $f_0 = f_{\min}$ . 观察表 2 可得, 不同次项拟合,  $f_0$  和  $f_{\min}$  的差值不一样, 差值越小即  $f_0$  和  $f_{\min}$  越接近, 准确度越高. 从表 2 中看到, 当实验数据作 6 次项拟合时, 节点处共振频率的实验值  $f_{\min}$  和理论值  $f_0$  差值最小, 且  $\Delta\left(\frac{x}{L}\right)$  也最小. 因此, 拟合次数并不是越大越好, 本次实验采用 6 次多项式拟合, 则铜棒的基频共振频率 755.006 93 Hz, 代入式(6), 得铜棒的杨氏模量为  $E = 9.924 \times 10^{10}$  Pa.

# 为什么托盘天平的平衡与砝码或物体所在的位置无关

黄绍书

(六盘水市第23中学 贵州 六盘水 553004)

(收稿日期:2018-12-07)

**摘要:**托盘天平的平衡与砝码或物体所在的位置无关,是由其“罗伯威尔结构”决定的.托盘天平不能看成一个简单的等臂杠杆,它实际上是组合式杠杆.

**关键词:**托盘天平 罗伯威尔结构 罗伯威尔原理 组合式杠杆

为什么托盘天平的平衡与砝码或物体所在的位置无关?这是一个看似简单实则比较复杂的问题,它涉及到托盘天平的结构与原理.

通常习惯地认为,托盘天平就是等臂杠杆,其托盘就固定在横梁上,结构如图1所示.

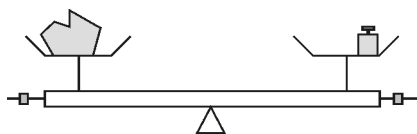


图1 托盘天平简易示意图

这其实只是最粗浅的认识,如果是这样,那么天平平衡时,只有满足物体和砝码都严格处在托盘的

中心,物体质量才会等于砝码质量.也就是说,托盘天平的平衡与砝码或物体所在的位置是有关的,但这与实验事实不吻合.这是为什么呢?实际上托盘天平的结构是比较复杂的,如果只根据“等臂杠杆”是无法清楚说明其原理的.因此,要回答这一问题,还得先弄清楚托盘天平的真实结构及其原理.

## 1 罗伯威尔结构

托盘天平的结构称为罗伯威尔结构<sup>[1]</sup>,如图2所示.横梁与竖杆之间以及横梁与支架之间通过刀口连接,其中A,O,B为刀口;竖杆与支架之间通过

表2 外推法和多项式拟合结合处理数据结果

$n$	2	3	4	5	6	7	8	9
$f_0$	755.392 03	755.309 25	754.861 49	754.880 01	755.006 94	755.078 00	755.077 94	754.900 80
$f_{\min}$	755.387 50	755.304 09	754.860 89	754.877 81	755.006 93	755.071 82	755.071 75	754.898 28
$\left(\frac{x}{L}\right)_{\min}$	0.219 57	0.228 40	0.222 61	0.221 45	0.224 06	0.218 94	0.219 00	0.226 59
$\Delta\left(\frac{x}{L}\right)$	0.004 43	0.004 40	0.001 39	0.002 55	0.000 06	0.005 06	0.005 00	0.002 59
$\Delta f$	0.004 53	0.005 16	0.000 60	0.002 20	0.000 01	0.006 18	0.006 19	0.002 52

## 参考文献

- 1 季诚响,丁晟.动态法测量杨氏模量实验的数据处理.实验室科学,2009,2(1):87~89
- 2 张旭峰.大学物理实验.北京:国防工业出版社,2014.56~59
- 3 何熙起.动态法测杨氏模量共振频率的拟合研究.内江师范学院学报,2010,25(10):37~39
- 4 余潇杭,张军朋.Origin在共振法测量固体材料的杨氏模量实验数据处理中的应用.大学物理实验,2015,8(4):85~89

## 3 结论

大学物理实验课程中,大量的数据处理是个非常繁重的工作,人为处理起来工作量大而且可能会有一定的人为误差.而运用Origin9.1软件中的Polynomial Fit,Peak Analyzer以及Find X/Y,对共振法测量铜棒的杨氏模量数据处理,无须编程、精准度高而且操作过程简单,非常便捷可靠,可以广泛应用于大学物理实验数据的处理中.