



国际学校学业水平“校本评估”的质量保障体系研究

——以 SACE 国际课程为例

解问鼎

(苏州市教育质量监测中心 江苏 苏州 215000)

芮龙飞

(江苏省前黄高级中学国际分校 江苏 常州 213000)

赵丽霞

(教育部基础教育课程教材发展中心 北京 100000)

(收稿日期:2020-10-30)

摘要:国内的国际高中在开展“以校为本”的学生学业评价方面已经积累了比较成熟的经验,其中一些做法,例如“以校为本的学生评估理念、内部评估与外部考核相结合的评价机制、校本评估的质量保障体系等”,对于破解“新高考”模式下学生评价工作难题有一定的借鉴意义.国内部分国际高中引进的 SACE 国际课程“校本评估”的质量保障体系直接目的指向为学生提供机会,证明他们的学习达到了最高水平,而非学生之间的竞争水平.在维护学生学业表现日常评价的公平和真实性方面具有优势.

关键词:SACE 国际课程 校本评估 质量保障体系

2014 年开始实施的新一轮高考改革采用坚持“两依据一参考”基本选才办法,注重学生德智体美劳综合素质的全面发展,稳步推进,获得考生和家长以及社会舆论的认可.但考试成绩仍然在人才选拔录取中占据绝对比重,在实践操作中“唯分数”倾向未得到根本扭转,距离真正解决“一考定终身”问题,实现公平、科学选才目标仍存在差距.聚焦国家发展人才需求,在确保公平公正的前提下,探索建立多维度考核学生的评价模式,是破解人才短缺和教育长远发展瓶颈的关键问题.

我国高考若采取依据“学生平时表现和综合测评”多元评价的模式,将平时成绩作为高考的一部分,人们最担心的就是公平问题. SACE 国际课程“校本评估”的质量保障体系在维护学生学业表现日常评价的公平和真实性方面具有优势,对破解我国中高考学业表现评价难题和学校开展学生自主评价具有借鉴意义.

1 SACE 国际课程简介

SACE(即 South Australian Certificate of Education)课程是南澳大利亚国家高中学教育课程,目前已被国内一些开设国际课程的高中引入我国.课程的理念是使学生成为更好的学习者、独立思考者和有创造力的问题解决者.课程内容衔接西方各国的大学本科教育,在完成该课程后可直接申请多国大学本科.学生完成学业后将获得南澳洲政府颁发的“澳洲高考(ATAR)”成绩,可以作为申请世界各地大学本科的依据. ATAR 本身并不单独进行任何独立的考试,其分值计算完全依照学生高中阶段所学的课程与成绩^[1].

2 ATAR 成绩中的校本评估

2.1 以校本评估为主的学业评估

SACE 课程学生学业评估采用了校本过程性评

估与会考终结性评估结合的方式.在第一阶段(相当于国内的合格性评估)的科目学习中,所有学生评估工作均由学校完成,基于SACE理事会制定的“质量保证程序”和教师的专业判断,教师对该阶段学生学习能力进行评估.在第二阶段的科目中,学校评估占70%,外部评估占30%.可以说,SACE课程成绩是以学校评估为主体的学业评估方式.外部考试所占的30%,也就是高考,由南澳大利亚高考局出卷、批改和评分,该模式和国内考试类似.本文主要介绍占比70%的校本评估部分.

2.2 SACE 校本评估的特点

美国进步主义教育协会在1942年提出:作为评价方式,只用纸和笔的测验已经不够了,必须利用包括行动观察等内在多种方法^[2].SACE以过程性评估统领的评估方式就是为了能更加全面客观综合评价学生学业成绩,首先打破一张试卷定“乾坤”的局面.在70%的平时测验和检查过程中,能及时地明确学生达到的程度,并不断地发现存在的问题,从而随时调节、修正和控制教学过程.其次,把过程性评估与教学指导结合起来,充分利用评估反馈功能,使评估不仅能改进教学工作,提高学习效果,形成适合于教育对象的教学手段,而且能促进学生智能发展.最后,SACE可以成为充分挖掘学生学习潜力的重要途径.这种评价机制,是以培养高中生怎样获得今后大学学习必须具备的学习能力和思维方法为目的的,核心在于培养学生自主学习、创造性思考和解决问题的能力,并不是单纯以应对考试为目的.通过实践发现,这种评估方式更能够准确地反映出学生个人的能力和真实的知识水平.

3 SACE 评估中的质量保证体系

SACE理事会非常重视评估过程中与学校的“合作关系”,以确保SACE评估的质量.它尤其重视教师评估在SACE学科评估中的重要作用.主要通过“SACE质量保证循环”“教学评估培训”“内部评估的外部审核机制(校本评核)”以及“提供评估标准示例”等手段强化和改进校本评估的质量,提高

世界各地SACE校本评估的一致性.

教师在课程开始时,要帮助学生制定学习和评估计划(LAP, learning and assessment plan),以确保学校评估任务能够使每个学生都能达到自己最佳的表现标准.学生则需要保证所有作业都是自己原创,教师负责监督和验证他们的工作原创性.作为SACE质量保证循环(quality assurance cycle)的一部分,在学生获得最终学科成绩之前,SACE董事会会对学校的评估结果进行审核,以便确认学生表现标准的解释性和适用性,确保学生能够获得公正、有效和可靠的评估结果,确认学校对表现标准的应用是符合统一标准的^[3].

3.1 SACE 质量保证循环

质量保证循环分为计划、澄清、确认和改进4个阶段^[4].

(1) 计划阶段

主要任务是教师帮助学生设计学习和评估计划(LAP),学习和评估计划描述了针对评估类型(包括作品集、实验、调查等)的评估任务(例如演讲或论文)的数量和性质.学习和评估计划由学校批准并保留,使学生能够对照表现标准的各个方面和水平来证明自己的学习.

这一阶段,教师的主要任务是:①准备教学计划;②指导学生制定学习和评估计划(LAP).教师需要非常熟悉科目大纲,以便能够指导学生制定高质量的学习和评估计划(LAP),还需要具有设计评估方案的技能,并了解学习与评估之间的关系.这主要体现在:教师要能充分考虑学校环境和资源,以制定适合学校情况的教与学的计划,支持和满足学生的学习需求.这个环节,教师也可以对学校已开发的LAP和预先批准的LAP进行调整.学生的LAP需要预先确定并由学校保存.

在计划阶段,SACE委员会将:①在线提供必要的支持,包括更新和发布每个科目的教学主题和大纲;②在线提供信息、指南和评估任务示例;③对课程认证学校提供一般和针对性的学科评估建议和指导;④为学校提供所有学科的预先批准的LAP;⑤

帮助学校制定自己的 LAP.

(2) 目标澄清阶段

在此阶段,教师需要对学生的表现评估标准进行进一步完善和说明,研究如何将其“始终如一”地应用于学生的作业及表现.

在这一阶段,教师可以通过以下方式实现目标:

- ① 在学校进行合作研究或通过参与 SACE 委员会提供的在线研究发展自己的专业素养和评估能力;
- ② 在实践中应用对任务设计和学生功课评估的理解. 学校则需要:① 建立使教师能够提高评估决策一致性的工作流程;② 设计监督和验证程序,确保学生作品的真实性;③ 将这些信息传达给学生.

SACE 委员会将:① 通过开发培训课程,促进教师对表现标准的理解;② 在其官方网站学科主题部分为教师提供示例和带注释的评估样本;③ 通过组织在线研究活动,提供澄清阶段的在线教研支持;④ 对学校评估程序和政策进行监督和检查,指导学校制定和完善自己评估指导方针.

(3) 确认阶段

确认阶段分内部确认和外部审核两个部分,以确认整个学校中每个科目的成绩评估标准应用的一致性. 作为内部确认的一部分,学校需要安排专门的会议,对本校提供的第二阶段课程以及第一阶段英语和数学课程进行审核.

这一阶段,教师需要:① 在教学计划结束时,根据每个学科的表现评估标准,提交学生的评估结果和证据(包括作业、调查报告、实验报告、研究设计等);② 确保他们对某门课程表现标准的解释和应用与其他教师的解释一致;③ 识别并准备学生典型作业样本,以提交 SACE 进行审核;④ 遵循学校的监督和验证程序,确保提交供评估的学生资料的真实性.

SACE 委员会负责外部审核部分,包括:① 提供一系列带注释的评估和其他示例,以支持在学校内部和学校之间进行确认活动;② 对学校确认学校成绩的一致性的会议程序提供建议;③ 在评估会议前,对评估会议主持人进行在线基准测试和面对面

的培训;④ 审核学校提交的典型评估样本,这一过程对应内部评估的外部审核机制.

(4) 改进阶段

这个阶段主要目的是监督和分析本年度评估质量保证过程,以便制定改进策略.

这一阶段,教师可以:① 从 SACE 委员会获得评估效果的反馈,用来指导和加强教师对表现标准的理解和应用,并利用它们来改善自己的评估设计能力和教学水平;② 获得 SACE 理事会为教师提供的讨论和分析数据及反馈的机会;③ 分析学生的成绩,明确在学校的教学计划和质量保证流程中需要学校提供帮助和支持的环节.

SACE 委员会将:① 审核、分析并向学校分发有关学生成绩的统计数据;② 提供定性反馈,以支持学校的质量保证流程;③ 分析并改善其自身的质量保证流程.

3.2 教学评估培训

为保证参与 SACE 评估的教师更加准确地进行校内评估,也为了一起探讨和解决上一年教学评估过程中遇到的问题,南澳洲高考局(SACE Board)高考结束后会对开展 SACE 课程的学校教师展开集中培训. 培训内容一般分为 3 个部分.

一是分析新一年的教学大纲. SACE 高考每 2~3 年就会调整教学大纲,所以如果某一学科的教学大纲发生变化,高考局会针对该学科进行教学大纲的讲解,对所有该学科的教师详解教学内容、教学目标和评估标准的变化.

二是探究报告的评估培训. 由于不同的学科探究报告的要求不同,比如物理,要求完成一个验证实验报告,一个探究实验报告,一个调查研究报告. 不同类型的报告内容完全不同,培训老师会分别讲解每一种报告的格式、内容、时间周期以及评估标准. 而评估标准的讲解,是以该年提交的样本作为例子,分析报告的哪个部分对应评估标准的哪个等第,结合评估标准,逐条进行分析和讲解. 过程中,其他教师都能一起讨论,发表自己的看法.

三是分析当年的高考试卷. 培训教师会以当年

的高考卷为例,结合高考大纲,详细说明命题原则.在培训过程中,命题的类型,不同难度的题所占的比例,不同章节所占的比例,不同类型的题考查学生哪一方面的能力,涉及到的这些方面都会详细地讲解.第三部分的培训,有助于教师在内部评估的试卷命题上把握住方向.

整体而言,南澳洲高考局的培训可以很有效地提高教师的教学业务能力,更加清楚如何对学生进行评估.并且,培训过程中,南澳洲高考局会拿学校提供的样本进行举例说明,这在某种意义上也是外部监督手段,而每个教师都格外珍惜独立评估 SACE 课程的机会,所以不会冒风险进行不规范的操作,这也加强了内部评估的真实性.

3.3 内部评估的外部审核机制(校本评核)

按照南澳洲高考局的要求,在最后的 30% 校外考试结束后,需要对校内的 70% 进行校本评核.即每门科目的每一个等第,都需要从学生中选取一个样本,送高考局进行审核.其中获得 A 等第所有同学都需要送至澳洲高考局进行审核.最后根据南澳洲高考局的审核等第,确定本校校本评估的最终结果.如果审核等第与校内评估等第一致,则所有该等第的学生保持原等第不变.如果审核等第比校内评估等第高,则所有学校评估该等第的学生都会上升至审核等第.如果审核等第比校内评估等第低,则所有学校评估该等第的学生都会下降到审核等第.

这种方法很好地保证了评估过程的一致性和可信度.一致性体现在,虽然是校内评估,但每个等第都会有样本送到外部进行审核,并且审核标准与校内评估标准完全一致.而可信度体现在每一个等第都会进行抽样送审,这种审核方式几乎考查了所有水平的考生.并且审核结果还会对校内评估的整体产生影响.若内部评估想提高学生成绩,而最后选取的样本被审核为降级,则所有该等第的学生都将被降级,反而会拉低学生成绩.若内部评估想先刻意降低学生等第,想在外审核核时提高所有该等第的学生成绩,这又显得多此一举,如果审核没有提高,反而得不偿失.所以在这种过程性评估机制下,保证了

评估的真实性.

4 SACE 评估中的质量保证体系的特点

学习借鉴国际学校高考制度,并结合我国的社会背景与教育实际,对于进一步深化我国的高考制度改革,探索更合理的人才培养与选拔模式,都具有积极意义.从 SACE 课程评估体系中我们可以看到:

(1) 校本评估质量的提升,依赖于持之以恒的正向反馈循环机制.

(2) 内外结合的校本评估,使校本评估体系更加透明、公平、科学.

(3) 在充分保障公平的前提下,以校为本的学业评估体系,凸显育人目标的多元化.

(4) 以形成性评价为主体的评估体系,更能体现学生对知识的综合运用能力.

(5) 精心设计的评估程序能够有效保障评估方法的有效性和可靠性.

(6) 通过提升教师的专业评估能力,能够有效改善学生的学习成果.

SACE 评估标准及其质量保障机制,以学习所要达到的客观要求为基础,直接目的指向为学生提供机会,证明他们的学习达到了最高水平,而非学生之间的竞争水平.教师则负责寻找学生达到学习要求的证据.师生之间、学习同伴之间的关系更加积极.整体而言,这一套必须给学生机会,让他们通过完成这门课程的学习来展示和实现自我突破的评估,值得深入研究.

参考文献

- 1 章勤琼,麦克斯·斯蒂芬斯.澳大利亚“新高考”制度评析及启示[J].外国中小学教育,2015(7):30~35
- 2 张海静,屠力.对当今学校教育评价体系的思考[J].教书育人,2011(2):29
- 3 Assessment and Reporting Guidelines[EB/OL].<https://www.sace.sa.edu.au/documents/652891/828ee99d-ff70-4e86-b06a-12267edab2a9,12/10/2018>
- 4 Quality assurance in the SACE - roles and responsibilities [EB/OL].<https://www.sace.sa.edu.au/documents/652891/44bd65d5-7bb0-f7ec-89e4-45fd497739bf,24/01/2019>

通过原始物理问题提升核心素养的教学策略

何述平 杨英恺

(西北师范大学教育学院物理教育研究所 甘肃 兰州 730070)

(收稿日期:2020-11-20)

摘要:普通高中物理课程标准给出了通过实际问题的解决促进物理核心素养达成的实施建议.实际问题多为原始物理问题,对提升学生的物理核心素养具有重要价值.通过3个原始物理问题的解决,从“科学思维”和“科学探究”两个维度,探讨了通过解决原始物理问题提升学生物理核心素养的教学策略,即抽象-联想策略、方法多元策略、问题转化与实验探究策略.为一线教师通过解决原始问题达成物理核心素养提供借鉴.

关键词:核心素养 原始问题 模型建构 教学策略

1 引言

普通高中物理课程标准指出,生产生活中有很多能生成有价值科学探究问题的情境,而问题解决

可以使学生在科学思维、探究能力、实践意识、科学态度等方面得到有效提升,教师应鼓励并引导学生基于物理学科核心素养解决生活中的物理问题^[1].

物理问题可以分为原始物理问题和模型物理问

Research on the Quality Assurance System of School – based Evaluation of Academic Level of International School

—Taking the SACE International Course as an Example

Xie Wendong

(Suzhou Education Quality Monitoring Center, Suzhou, Jiangsu 215000)

Rui Longfei

(Qianhuang International Middle School, Changzhou, Jiangsu 213000)

Zhao Lixia

(National Center for School Curriculum and Textbook Development, Ministry Education, Beijing 100029)

Abstract: International high schools in China have accumulated relatively mature experience in carrying out “school – based” student academic evaluation. Some of these practices, such as the “school – based student evaluation concept, evaluation mechanism that combines internal evaluations and external assessments, quality assurance system of school – based evaluation and so on”, have certain reference significance for solving the problem of student evaluation under the model of “New National College Entrance Examination”. The school – based quality assurance system of SACE International Course directly aims to provide students with opportunities to prove that their studies have reached the highest level, not the competitiveness among students. It has advantages in maintaining the fairness and authenticity of daily evaluation of students’ academic performance.

Key words: SACE international course; school – based student evaluation; quality assurance system